

М. КАЛИНИН

**МОГУЩЕСТВО
СОВЕТСКОГО
ГОСУДАРСТВА**



О Г И З
ГОСПОЛИТИЗДАТ
1944

М. КАЛИНИН

МОГУЩЕСТВО
СОВЕТСКОГО
ГОСУДАРСТВА



О Г И З

*Государственное издательство
политической литературы*
1944



Развязанная фашистской Германией европейская война очень скоро превратилась во вторую мировую войну, в которую внезапным нападением гитлеровских агрессоров оказался втянутым и Советский Союз. Вся сила удара германской военной машины и её сателлитов — Румынии, Венгрии, Финляндии — обрушилась на СССР. Многим, не только в лагере наших врагов, но и друзей, казалось, что Россия не устоит перед натиском фашистских вооружённых сил, что война на Востоке продлится максимум полгода, а то и меньше.

В начале войны фашистские заправилы в своей пропаганде кичились и всячески превозносили немецкую армию, её технику, боеспособность солдат и офицеров, стратегию и тактику фашистского генералитета. Они стремились убедить весь мир в непобедимости немецкой армии, в её способности выигрывать «молниеносные» войны.

Однако Красная Армия оказалась в состоянии не только остановить натиск немецко-фашистских полчищ, но и нанести им один за другим ряд полновесных ударов под Москвой, Сталинградом, Курском, на Днестре и за Днестром — ударов, от которых былая спесь немцев, их самоуверенность значительно потускнели. И теперь, как бы фашистское командование ни изощрялось, объясняя свои неудачи «климатическими факторами», желанием «сократить линию фронта», вести «эластичную оборону», оно вынуждено нехотя, скрепя сердце, признать мощь Советского Союза и силу Красной Армии.

Победы, одержанные нашими войсками над немецко-фашистскими армиями, вызвали широкий отклик среди

всей мировой общественности, оказавшейся не совсем подготовленной к правильной оценке военных успехов Красной Армии. Со страниц иностранной прессы с начала войны не сходит вопрос: в чём заключается мощь Советского Союза? Однако сколько-нибудь вразумительного ответа на этот вопрос не было дано. Не появлялось до сих пор также сколько-нибудь солидной работы в этой области. Большинство зарубежных авторов, занимающихся этим вопросом, ограничивается теми или иными отдельными соображениями или предположениями. Иногда такие предположения носят оригинальный характер; иногда это попытки субъективно объяснить наши успехи простым численным преобладанием наших войск или историческими традициями всегдашней стойкости русского солдата; а иногда всё сводится к общим указаниям на то, что СССР, мол, располагает неисчерпаемыми материальными и людскими источниками.

Разумеется, определить мощь той или иной страны по отношению к другой, в особенности мощь воюющих сторон, одним из этих факторов — значило бы сузить понятие вопроса и не дать ему сколько-нибудь правильного освещения. Но как наглядно определить могущество целой страны или государства, в данном случае Советского Союза? Мне думается, что сделать это можно, лишь представив мощь государства в совокупности всех его материальных и духовных ценностей, природных богатств, экономического развития, политического строя и морально-политического состояния, определяющих духовный облик народа.



Укажем прежде всего на протяжённость нашей страны. Советский Союз — самая большая в мире страна со сплошной территорией. С севера на юг СССР простирается более чем на 4,5 тысячи километров, а с запада на восток — на 11 тысяч километров. Вся площадь СССР составляет около 22 миллионов квадратных километров, или одну шестую часть обитаемой суши земного шара. По численности населения Советский Союз стоит на третьем месте в мире после Китая и Индии. Уже одно это говорит об огромных возможностях нашей страны.

В пределах Советского Союза имеются колоссальные и многообразные запасы всевозможных полезных ископаемых. Даже север нашей страны, не исследованный при

царизме, в настоящее время, благодаря многочисленным изысканиям советских учёных, раскрыл свои огромные ископаемые ресурсы. Кольский полуостров, Карело-Финская ССР, Печора, Нордвик, Норильск, Тунгусский бассейн, Верхоянск, Колыма дают нам во всё возрастающем количестве никель, олово, апатиты, нефелин, железо, уголь, нефть, плавиковый шпат, графит, слюду, поваренную соль, золото.

Средняя полоса России также изобилует всевозможными ископаемыми: бокситы, цемент, сланцы Ленинградской области; торф Белорусской ССР, Ивановской и Калининской областей; цемент, железная руда, уголь Подмосквового бассейна; богатые залежи фосфоритов и железа в Курской области.

И чем дальше на восток нашей страны, тем богаче и мощнее становятся её недра. Сызранская и ишимбаевская нефть, бокситы Башкирии, поваренная соль Эльтона и Баскунчака; Урал с его неисчерпаемыми запасами руды, каменного угля, богатыми нефтяными источниками, залежами никеля, меди, калийных солей, асбеста, платины, драгоценных камней; богатства Казахстана с его углём, золотом, свинцом, вольфрамовыми, молибденовыми и ртутными рудниками; Западная и Восточная Сибирь с её богатейшими залежами угля, руды, золота. И, наконец, богатства Якутии, Дальнего Востока, Сахалина и Камчатки.

Общеизвестны наши богатства на юге Советского Союза: Донецкий угольный бассейн, криворожская железная руда, никопольский марганец. Грузия славится своим чиагурским марганцем, т кварчельским и тквибульским углями, Армения — зангезурской медью, Баку, Грозный, Майкоп имеют мировую известность как центры нефтедобывающей промышленности. Наши среднеазиатские республики богаты углём, нефтью, сланцами, цементом, свинцом, фосфоритами, ртутью, сурьмой, медью и другими видами полезных ископаемых.

При советском строе разведаны и разрабатываются на огромных пространствах рудные и минеральные месторождения. Но, разумеется, разведанное составляет лишь незначительную часть богатств нашей территории.

Части Советского Союза различны по климатическим условиям, и в соответствии с этим у нас большое разнообразие флоры и фауны. Обширные, с очень скудной растительностью, пространства Крайнего Севера сменяются

мощными лесными массивами, хвойными и лиственными, дающими высокоценный строительный и промышленный материал. Дальше расстилаются огромные просторы так называемой лесостепи и плодородные почвы степной полосы побережья Чёрного моря и Каспия, Кубани, Придонья и Западной Сибири. Раскинутые тут колхозные поля дают миллионы пудов пшеницы, других зерновых и технических культур. Широкая центральная полоса — главная производительница овощей и вместительное значительного количества населения с большими производственными навыками.

На самом юге нашей страны имеются субтропические районы, где расположены чайные плантации, цитрусовые рощи, насаждённые при советской власти. Там же произрастают ценные в промышленном отношении деревья — самшит, бамбук и другие. Засушливые пространства наших среднеазиатских республик: Узбекской, Туркменской, Таджикской — благодаря широкой системе орошения производят хлопок, которым снабжается вся наша текстильная промышленность. Даже зона пустынь всё более отступает под натиском советского человека и даёт благодаря орошению ценные сельскохозяйственные продукты.

Также богат и разнообразен животный мир нашей страны. Здесь представлены почти все известные на земном шаре породы диких и домашних животных, морских зверей и рыб.

Уже одно разнообразие климатических условий, а в соответствии с этим и разносторонность отраслей хозяйства в одной стране расширяют горизонт человека. Многонациональность населения (193 миллиона человек) увеличивает взаимные связи различных народов, их взаимопонимание. И, я бы сказал, что уже одно такое братское сожителство различных по национальности народов наносит удар так называемой расовой теории фашизма.

Историческое прошлое России никогда не отличалось застойным состоянием. Ещё только слагавшемуся русскому государству пришлось вести многочисленные войны как за своё существование и независимость, так и за приобретение тех или иных смежных территорий, обеспечивающих его границы. Суровость природы развивала дух предприимчивости в нашем народе, способность его к борьбе, а также и любовь к родине.

Конечно, величина территории, численность населения, богатства недр и растительности — всё это ещё не составляет

в полном смысле этого слова могущество страны, а только её потенциальные возможности. Мы знаем ряд больших стран, имеющих и большую протяжённость и многочисленное население, но слабых в сравнении со своими соседями, обладающими и меньшим населением и меньшими потенциальными возможностями. Не так давно царская Россия потерпела военное поражение от Японии, обладавшей гораздо меньшими потенциальными и реальными возможностями. Но перечисленное выше является всё же необходимыми предпосылками для развития мощи страны, ибо маленькая страна, с ограниченной территорией и численностью населения, ограничена и в своих возможностях.

* * *

Одним из главных факторов, определяющих мощь нашей страны, является советский социалистический строй,¹ то есть та форма государственной власти, которую завоевал наш народ и которую он считает своей. В одном из своих произведений Маркс говорил, что теория становится материальной силой, как только она овладевает массами¹. И действительно, сущность советской власти, идеи, которые она претворяет в жизнь, освоены нашим народом и представляют ту непреодолимую силу, которая выдержала труднейшие испытания в беспримерной в истории борьбе.

Советская власть создавалась в результате победы рабочего класса и крестьянства над эксплуататорскими классами. Она выросла и окрепла в борьбе за социалистическое преобразование нашей родины. До перехода власти в руки Советов Россия стояла на грани катастрофы. Господствующие классы — капиталисты, помещики и их прислужники — меньшевики и эсеры — не в состоянии были спасти Россию от окончательного экономического распада и гибели. И только наша большевистская партия, авангард рабочего класса, нашла правильный путь к выходу из создавшегося тогда крайне тяжёлого положения.

Смелый призыв Ленина и товарища Сталина к рабочим и трудящимся крестьянам взять судьбу России в свои руки нашёл горячий отклик в народной толще. Советы рабочих, солдатских и крестьянских депутатов стали единственной и всеобъемлющей властью в стране.

¹ См. *Маркс. К критике гегелевской философии права. Маркс и Энгельс, Соч., т. I, стр. 392, 1938.*

Ленин писал о Советах: «...То, что завоёвано русской революцией, — неотъемлемо. Этого никакая сила не может взять, как никакая сила в мире не может взять назад того, что советским государством было создано. Это — всемирно-историческая победа. Сотни лет государства строились по буржуазному типу, и впервые была найдена форма государства не буржуазного. Может быть, наш аппарат и плох, но говорят, что первая паровая машина, которая была изобретена, была тоже плоха, и даже неизвестно, работала ли она. Но не в этом дело, а дело в том, что изобретение было сделано. Пускай первая паровая машина по своей форме и была непригодна, но зато теперь мы имеем паровоз. Пусть наш государственный аппарат из рук вон плох, но всё-таки он создан, величайшее историческое изобретение сделано, и государство пролетарского типа создано...»¹

Путь советской власти — это путь борьбы за народные интересы. Достижения в этом общеизвестны. Изложить сущность советской власти и преимуществ её формы перед всеми существующими формами власти потребовало бы огромного труда. Поэтому я остановлюсь лишь на двух, с моей точки зрения, наиболее существенных моментах: на полном демократизме советской власти и действительно полном равенстве между народами Советского Союза. Сталинская Конституция предельно отобразила те социальные и экономические изменения, которые произошли в Советском Союзе с 1924 по 1936 год. И сейчас советский государственный строй базируется на этой Конституции, которая, по существу, является завершением полной демократизации нашей страны. По всем своим звеньям Советы избираются на основе всеобщего, равного и прямого избирательного права при тайном голосовании.

Высшим органом государственной власти у нас является Верховный Совет СССР. Он осуществляет законодательную власть. Верховный Совет образует правительство СССР — Совет народных комиссаров СССР. Верховный Совет СССР состоит из двух равноправных палат — Совета Союза и Совета Национальностей — обладающих одинаковой законодательной инициативой. Совет Союза избирается гражданами СССР по избирательным округам по норме: один депутат на 300 тысяч населения. Совет

Национальностей избирается гражданами СССР по союзным и автономным республикам, автономным областям и национальным округам по норме: по 25 депутатов от каждой союзной республики, по 11 депутатов от каждой автономной республики, по 5 депутатов от каждой автономной области и по 1 депутату от каждого национального округа.

Советы, как органы власти, располагают огромным количеством вышедших из народной толщи государственных работников. Вот несколько цифр, достаточно иллюстрирующих это. В сельсоветы избрано 1 060 746 депутатов, в поселковые советы — 38 994, в районные советы — 140 158, в городские советы и районные советы городов — 151 822, в окружные советы — 871, в областные и краевые советы — 9 311, в верховные советы автономных республик — 2 320, в верховные советы союзных республик — 4 532 и, наконец, 1 338 — в Верховный Совет СССР.

Уже самое количество депутатов, рассеянных по всему Советскому Союзу от Москвы до самых глухих уголков его, показывает, что советская власть через депутатов может проводить и проводит действительно большие мероприятия, ибо этот актив, по существу говоря, охватывает всё население нашей страны. И, наконец, он является неисчерпаемым источником для формирования государственных деятелей. Население, избирающее депутатов, поддерживает с ними непосредственную связь. Эта связь идёт непрерывной цепочкой снизу доверху и делает советскую власть своей родной властью.

Советскую власть, может быть, и ругают иногда за то или другое неправильное действие отдельных её представителей, но каждый понимает, что эта власть — своя, и если человек в чём-либо недоволен властью, то он это недовольство выражает как своему близкому, желая устранить имеющиеся недостатки своей власти и сделать её ещё лучше. Критика недостатков в работе органов советской власти идёт непрерывно, и чем ниже мы спускаемся по государственной лестнице, тем эта критика более непосредственно касается руководителей отдельных звеньев советского аппарата. Критикуют не только в газетных статьях, но и устно на собраниях и митингах и в частных указаниях непосредственно депутатам.

Чтобы проиллюстрировать близость советской власти к населению, я приведу один случай, происшедший непосредственно со мной. Однажды летом я был у себя

в деревне. Весь народ был на поле, где брали лён. Я отправился на поле, и со мной пошли человек 6—7 руководящих работников деревни. Когда мы поровнялись с работающими, то одна из убиравших лён женщин воскликнула, указывая на идущих со мной: «Михаил Иванович, эва сколько людей ты привёл к нам на поле гулять, а ведь мы — женщины — работаем!» «Да ведь это люди-то все ваши, — возразил я, — вот твой зять, а вот сын, а вот её муж». «Да мы-то знаем, что наши, — настаивала женщина, — да вот только советская власть их больно уж избаловала». «Так чего же вы не заставите их работать?» — спрашиваю. «Да разве таких лодырей заставишь!» — ответили женщины. Тогда я обратился к моим спутникам (председателю и секретарю сельсовета, председателю колхоза, комсомольским работникам, просвещенцам и т. д.) и сказал им, что так как весь народ на поле, а следовательно, в деревне им сейчас делать нечего, то пусть они тоже уберут 2 гектара льна. Это решение вызвало бурный восторг работающих женщин. И действительно, как я узнал позже, деревенская верхушка справилась с назначенной работой в два дня, что вполне естественно, так как все это были люди, прекрасно умеющие работать в сельском хозяйстве. Вот этот случай ярко говорит о связи и родстве советской власти с народом.

Мне могут возразить, что речь тут шла о низовой власти, состоящей из местных людей (где же найдёшь пришлых для каждой деревни!). Но я на это отвечаю, что в настоящее время из этой деревни вышли один генерал, несколько офицеров, несколько секретарей райкомов, не говоря о самом себе. И теперь, пожалуй, не встретишь ни одной более или менее значительной деревни, которая не имела бы своего представителя на руководящей партийной или советской работе, на командных должностях в армии или среди учёных.

«Советская власть,—говорил товарищ Сталин,—не есть власть, оторванная от народа,—наоборот, она единственная в своём роде власть, вышедшая из... народных масс и родная, близкая для них. Этим, собственно, и объясняется та невиданная сила и упругость, которую обычно проявляет советская власть в критические минуты».

Ленинско-сталинская национальная политика сделала советское государство единым. И это достигнуто не насилием, не кровью и железом, а предоставлением народам

полных возможностей в строительстве национальных государств. «...Задача партии состоит в том, — говорил товарищ Сталин, — чтобы помочь трудовым массам великорусских народов догнать ушедшую вперёд центральную Россию, помочь им: а) развить и укрепить у себя советскую государственность в формах, соответствующих национальному облику этих народов; б) поставить у себя действующие на родном языке суд, администрацию, органы хозяйства, органы власти, составленные из людей местных, знающих быт и психологию местного населения; в) развить у себя прессу, школу, театр, клубное дело и вообще культурно-просветительные учреждения на родном языке»¹.

На первых порах, может быть, кое-где и перебарщивали, ну, скажем, изобретали письменность для народов, численность которых не превышала тысячи человек. Или, например, из родственных между собой народов, но говорящих на разных диалектах, пытались создать различные национальные объединения.

Естественно, что в начале такого огромного революционного движения, какое было в нашей стране, каждая, даже самая маленькая национальность стремилась вывить свои особенности и думала, что может этого достичь прежде всего административным обособлением. Но когда такая возможность была получена, у этих народов появилось стремление к объединению с родственными им народностями. Таким образом этот, может быть, несколько сложный процесс в итоге привёл лишь к укреплению связей между народами Советского Союза, что неизмеримо увеличило мощь советского государства.

Товарищ Сталин указал на особенности нашей Конституции в области национальных взаимоотношений; она исходит из того, что все нации и расы равноправны, что разница в цвете кожи или в языке, культурном уровне или уровне государственного развития, равно как другая какая-либо разница между нациями и расами, не может служить основанием для того, чтобы оправдать национальное неравноправие. Конституция исходит из того, говорил товарищ Сталин, что «все нации и расы, независимо от их прошлого и настоящего положения, независимо от их силы или слабости, — должны пользоваться

¹ Сталин, Марксизм и национально-колониальный вопрос, стр. 70, 1937.

одинаковыми правами во всех сферах хозяйственной, общественной, государственной и культурной жизни общества».

Национальная политика советской власти с полным правом называется ленинско-сталинской национальной политикой. Она даёт возможность наиболее полного развития национальной государственности, национальной культуры. Именно такая политика безусловно укрепила Советский Союз, что особенно ярко выразилось в исключительной солидарности всех наций в самые тяжёлые дни нашей Отечественной войны против гитлеровской Германии.

Если обобщить всю совокупность особенностей советского государственного строя, его конституционной основы, то источник силы и непобедимости советской власти и состоит в том, что она «пользуется сочувствием и самой горячей, самой беззаветной поддержкой гигантского большинства масс» (*Ленин*). В этом сила Советского Союза.

* * *

К одному из решающих условий, определяющих силу нашего государства, надо отнести созданную советским народом тяжёлую индустрию. «Спасением для России, — говорил Ленин, — является не только хороший урожай в крестьянском хозяйстве — этого ещё мало, — и не только хорошее состояние лёгкой промышленности, поставляющей крестьянству предметы потребления, — этого тоже ещё мало, — нам необходима также *тяжёлая* индустрия... Без спасения тяжёлой промышленности, без её восстановления мы не сможем построить никакой промышленности, а без неё мы вообще погибнем, как самостоятельная страна... Тяжёлая индустрия нуждается в государственных субсидиях. Если мы их не найдём, то мы, как цивилизованное государство — я уже не говорю, как социалистическое, — погибли»¹.

Общеизвестно, что царская Россия была по преимуществу аграрной страной, со слабо развитой промышленностью, причём основные и решающие отрасли народного хозяйства — нефть, железорудная, угольная промышленность — находились большей частью в руках иностранцев. Особенно слабо была развита промышленность средств производства, из-за чего колоссальные средства тратились

¹ *Ленин, Соч., т. XXVII, стр. 349.*

на ввоз из-за границы недостающих материалов, машин, станков и т. д. Дореволюционная Россия при всех её огромных ресурсах торфа, угля, сланцев, водной энергии обладала исключительно слабо развитым энергетическим хозяйством. Создание этой важнейшей базы для всякой промышленности выпало на долю советской власти. С первых же дней революции Лениным была поставлена задача электрификации страны и в соответствии с этим был разработан план ГОЭЛРО. Дальнейшие мероприятия советской власти в области электрификации промышленности выдвинули нашу страну на второе — после Соединённых Штатов Америки — место в мире.

За годы пятилеток у нас были выстроены такие гиганты, как Днепрогэс, Канакиргэс, Рионгэс, Дзорогэс, Шатурская, Горьковская, Белорусская, имени Классона, Каширская, Сталиногорская, Бакинская, Челябинская, Березниковская, Штеровская, Сталинградская и многие другие электростанции, покрывшие своей разветвлённой сетью нашу страну и образующие целые энергосистемы, вроде Московской, Ленинградской, Горьковской, Уральской и других.

В годы мирного строительства советский народ создал наряду с угольно-металлургической базой на Юге вторую угольно-металлургическую базу на Востоке, которая стала основой индустрии Урала и Сибири. Между Волгой и Уралом создана вторая нефтяная база — «Второе Баку». В результате этого во много раз увеличилась добыча угля, нефти, металла в нашей стране.

Курс партии и советской власти на превращение нашей страны из аграрной в индустриальную привёл нас от начальной реконструкции и переоборудования старых заводов к постройке огромного количества новых мощных заводов — металлургических и машиностроительных. Этот процесс не останавливается до сих пор. Уже к концу второй пятилетки Советский Союз стоял на первом месте в мире по производству сельскохозяйственных машин. Целый ряд отраслей промышленности, совершенно неизвестных царской России, как например производство комбайнов, паровых турбин, получил в СССР широкое развитие, освободив страну от необходимости импорта важнейших средств производства из-за границы.

В советские годы были созданы такие гиганты индустрии, как электрокомбинат, завод револьверных станков в Москве, Горьковский завод фрезерных станков, Крама-

торский завод тяжёлого машиностроения, Уралмашзавод, Харьковский, Челябинский, Сталинградский тракторные заводы, завод сельскохозяйственных машин в Ростове-на-Дону и другие.

В связи с огромным увеличением железнодорожной сети, связавшей отдалённые части нашей страны магистральными путями и широко раскинутыми ветками, и с развитием внутризаводского железнодорожного транспорта появилась насущная потребность в усиленном паровозо- и вагоностроении. Особенно большое развитие получило паровозостроение, по которому СССР вышел на первое место в мире. Возник ряд новых заводов железнодорожного машиностроения: паровозостроительный в Ворошиловграде, вагоностроительные заводы в Нижнем Тагиле, Днепродзержинске и другие. Многие старые заводы, пройдя основательную реконструкцию, стали выпускать неизвестные прежде электровозы, вагоны для электропоездов, вагоны для метро, мощные паровозы новой конструкции «ИС», «ФД» и другие.

В нашей стране заново создана авиационная и танковая промышленность. Совершенно новым является автостроение, имеющее таких блестящих представителей, как Московский ЗИС, завод имени Молотова в Горьком, Омский и Ростовский-на-Дону автосборочные заводы и ряд подсобных — для автостроения — заводов. Вновь создана шарикоподшипниковая промышленность, вроде колоссальной даже в мировом масштабе подшипникового завода имени Кагановича в Москве.

Огромное развитие в нашей стране получила металлообрабатывающая промышленность, как вновь созданная, так и реконструированная на базе старых промышленных предприятий. Общеизвестны такие заводы и комбинаты, как Азовсталь, Магнитогорский металлургический комбинат, Сталинский завод в Кузбассе, Электросталь, Запорожсталь, Челябинский завод ферросплавов и т. д. Сооружён ряд новых заводов по выплавке меди, свинца, никеля, алюминия. Многократно выросло число трубопрокатных и труболитейных заводов, крупных и средних металлургических заводов.

Широкое развитие получила в Советском Союзе химическая промышленность, влачившая в царской России жалкое существование. Возникли заводы и целые комбинаты по выработке сельскохозяйственных удобрений, как например Воскресенский, Актюбинский, Ташкентский химкомби-

наты. Заново поставлены резино-асбестовое производство, производство калийных удобрений, апатитов и выработка синтетического каучука. Почти заново создана химико-фармацевтическая промышленность.

Лесная, бумажная, строительная промышленность также далеко шагнула вперёд за годы советской власти. Сильно развилась и наша лёгкая промышленность. Получив новые машины и станки, значительно реконструировав и заново построив ряд крупнейших предприятий, она быстро увеличивает выпуск своей продукции.

Быстрые успехи делает и пищевая промышленность, заменившая своё старое, полукустарное производство новым, механизированным, создавшая ряд крупных мясокомбинатов, консервных и плодоягодных перерабатывающих заводов, а также заводов по выработке полуфабрикатов.

Надо сказать, что росту и развитию всех отраслей нашей промышленности очень помогает то, что они оснащены машинами наиболее новой и совершенной конструкции, которые, к тому же, благодаря сильно развитому у нас изобретательству и творческой деятельности инженерно-технических работников продолжают всё время совершенствоваться.

Быстрыми темпами росла промышленность в наших союзных республиках. Об этом красноречиво говорят цифры: валовая продукция крупной промышленности с 1913 по 1940 год выросла в среднем по всей стране в 10,9 раза, а в Казахской ССР — в 22,2, в Армянской ССР — в 22,3, в Грузинской ССР — в 26,4, в Киргизской ССР — в 160, в Таджикской ССР — в 242 раза.

В районах Поволжья, Урала, Сибири, Дальнего Востока, Караганды дублировались такие промышленные предприятия, которые до революции существовали лишь в западных и центральных районах нашей страны. Советское правительство и партия много приложили усилий для того, чтобы преодолеть нерациональное размещение промышленности, свойственное царской России. Центр тяжести нашей промышленности с каждым годом всё больше перемещался на Восток, поближе к источникам сырья и топлива, подальше от наших границ.

В связи с расширением зоны производства технических культур выросли многочисленные новые заводы там, где раньше их никогда не было. Так например сахарные заводы появились в Киргизии, Казахстане, Западной Сибири и в других областях Советского Союза.

Всё вышеприведённое далеко не претендует на сколько-нибудь исчерпывающий обзор нашего промышленного развития, а показывает лишь общую тенденцию, говорит о том, какую гигантскую работу проделал советский народ, создавая индустриальную базу своей мощи, и как велика и могуча эта база.

Для объяснения производственной мощи нашей промышленности я не привожу цифровых данных, которые имеются в изобилии. Наилучшим свидетельством нашей индустриальной мощи является то, что она в течение почти трёх лет невиданной по своим масштабам войны полностью удовлетворяет фронт всем необходимым. Этот факт наглядно показывает действительную мощь нашей промышленности, мощь, которая вызывает удивление во всём мире.

Мною дано лишь некоторое перечисление созданных в советское время предприятий. Но за этим перечислением скрывается огромная физическая и творческая работа нашего рабочего класса в прошлом и особенно в настоящее время. Созданные им предприятия изготавливают и выпускают сейчас на миллиарды рублей необходимую государственству и особенно фронту продукцию.

Рабочий класс и инженерно-технический персонал на постройке и эксплуатации этих предприятий неизмеримо выросли сами и организационно и профессионально. Для них эти предприятия являются не просто заводами и фабриками, изготавливающими те или иные изделия, а в этих заводах и фабриках они видят свой собственный, в гигантских масштабах овеященный труд, смотрят на них как на своё детище, на свою собственность, которая даёт им возможность увеличивать могущество советского государства.

Конечно, ко всему перечисленному выше нужно было бы присоединить и производственные усилия рабочего класса, так как самой наглядной иллюстрацией является его героическая работа. Но ведь общая сумма производства есть только результат усилий рабочего класса и всех тех материальных возможностей, которые имеются в наличии у нашей промышленности. Машины — лишь средство, а производитель — рабочий класс, работающий на машинах, созданных им же. Но так как об этом у нас говорится и пишется ежедневно и это показывается на конкретных примерах, то повторять это было бы излишним.

Важнейшим элементом в экономической мощи Советского Союза является сельское хозяйство с его успехами, достигнутыми при советской власти.

В области сельского хозяйства мы далеко шагнули вперёд, и сейчас оно, пожалуй, является одним из самых передовых в Европе. Эти успехи нашего сельского хозяйства — безусловно плод советского строя. Может быть, такое утверждение покажется кое-кому за границей и необусловленным, но такова действительность на самом деле.

Сейчас наша страна покрыта не индивидуальными, распылёнными, бессистемно расположенными частновладельческими участками, а сплошными массивами колхозов, обмеренными полями, которые правильно распланированы опытными землемерами. При планировке принята во внимание хозяйственная целесообразность расположения земельных участков, введён правильный севооборот и, само собой разумеется, уничтожены мелкополосица и чересполосица.

Сельское хозяйство колхозов в большей своей части механизировано. Количество работающих там тракторов и других сложных сельскохозяйственных машин сейчас уже измеряется сотнями тысяч. Достаточно сказать, что по оснащённости сельского хозяйства техникой наша страна вышла на первое место в мире. Причём средняя годовая выработка наших сельскохозяйственных машин и в особенности тракторов достигла высокого уровня.

Заметные достижения имеются в агрикультуре хлебных злаков. Сейчас такие хлебные растения, как например пшеница, всегда считавшиеся южными, далеко продвинулись в средние и даже северные районы. А продукты, выращиваемые раньше обычно в северной или средней полосе, шагнули к югу. В качестве примера можно привести картофель.

Коллективизация сельского хозяйства дала толчок к расширению посевных площадей. Нашими колхозами и совхозами подняты большие массивы целины, и особенно вырос клин посева трудоёмких культур, например таких, как технические, овощные, кормовые.

Это очень характерно, что вместе с коллективизацией сельского хозяйства у нас шёл быстрый процесс его интенсификации. В особенности это заметно по отношению к овощам. Можно было бы цифрами доказать, какие колоссальные завоевания сделаны у нас в области

внедрения овощей. Сейчас они прочно входят в ежедневный обиход крестьянских масс и городского населения, что, несомненно, значительно улучшает питание народа. Можно предполагать, что в центральных и северных областях Советского Союза по мере всё большего внедрения овощей потребление хлеба на едока будет всё уменьшаться. Наблюдается очень большой рост плодоягодных насаждений, что также разнообразит и улучшает питание нашего населения.

Чтобы понять достижения коллективного хозяйства, надо сказать, что перед войной правительство поставило перед колхозным крестьянством и совхозами задачу добиться урожая зерновых в 8 миллиардов пудов в год, и эта задача в последние предвоенные годы была почти решена.

Внедрение сложных машин в колхозы и совхозы значительно увеличило производительность сельскохозяйственного труда и внесло в него специализацию. Чтобы не утруждать читателя цифрами и сложными вычислениями, укажу только на то, что в дореволюционное время одна лишь южная Украина каждый год во время уборочной кампании поглощала до двух миллионов пришлых сельскохозяйственных рабочих, преимущественно из Орловской, Тульской, Рязанской, Калужской и других центральных губерний России. В советский период посевной клин южной Украины стал значительно больше, чем при царизме, разнообразие культур увеличилось, урожаи повысились и, однако, колхозное крестьянство справлялось своими собственными силами со всей суммой сельскохозяйственных работ, вводя при этом всё большую интенсификацию сельского хозяйства. Этот процесс происходил у нас не только на Украине, но и по всей огромной Советской стране.

Большое значение не только для производства сельскохозяйственных продуктов, но и для улучшения агрикультуры имеют наши совхозы. Несомненно, с каждым годом будет возрастать их роль как крупных механизированных и специализированных хозяйств, опыт которых будет всё шире использоваться в наших колхозных хозяйствах.

Эти колоссальные изменения, происшедшие в сельском хозяйстве нашей страны, дали нам возможность сравнительно безбедно просуществовать 3 года войны, — и притом 2 года без Кубани, Придонья и Украины, то есть без самых плодородных наших областей.

Можно с полным основанием сказать, что война ярко продемонстрировала огромные преимущества колхозного строя. «Если на третьем году войны, — говорил товарищ Сталин, — наша армия не испытывает недостатка в продовольствии, если население снабжается продовольствием, а промышленность сырьём, то в этом сказались сила и жизнённость колхозного строя, патриотизм *колхозного крестьянства*».

Могут сказать, что мы получаем продовольственную помощь от Соединённых Штатов Америки. Конечно, такая помощь является для нас очень ценным подспорьем, но только подспорьем, не больше.

Разумеется, быстрое развитие сельского хозяйства в огромной степени увеличивало объём сырьевых ресурсов для промышленности, а тем самым и качественно увеличивало общую мощь нашей страны.

Одна из труднейших проблем — увеличение животноводства и улучшение качества скота — с каждым годом разрешалась всё успешнее в колхозах и совхозах. Увеличивалось общественное поголовье, а главное, породистость скота.

Коллективизация, разделение труда в колхозном хозяйстве, внедрение сложных сельскохозяйственных машин, агрономические мероприятия — весь этот комплексный процесс способствует росту технических навыков и организационных способностей крестьянских колхозных масс. Вообще наше сельское хозяйство в целом является одним из крупных звеньев в экономической мощи Советского Союза.

* * *

Как бы ни были велики материальные ресурсы государства, общепризнанным стало даже для многих военных специалистов, не исключая и немецких, что в военном потенциале воюющей страны исключительное значение имеет морально-политическое состояние её народа. Немецко-фашистские захватчики в своём арсенале оружия войны значительную роль отводят пропаганде и агитации, направленной на разложение и деморализацию народов воюющих с ними государств. Они вполне серьёзно надеялись, что и в Советском Союзе добьются таких же успехов, как в Западной Европе, а может быть, и больших. Однако война с Советским Союзом показала, что гитлеровцы и в этом отношении потерпели полное поражение.

Политико-моральное состояние и единство нашего народа оказались выше всяких предположений как среди врагов, так и в среде друзей за пределами СССР. Что касается нашей страны, то у нас никто не сомневался в единстве, стойкости народа, в его беспредельной преданности родине и готовности отстаивать её независимость и свободу. Да и трудно было сомневаться, ибо наш народ — рабочие, крестьяне, интеллигенция — является единым, монолитным, советским по духу; каждая из частей этого единого целого соревнуется в патриотизме, труде и борьбе против врага. Весь народ в целом представляет собой источник огромной духовной и политико-моральной мощи.

О нашем рабочем классе мало знают за рубежом. Там, по крайней мере до революции, существовало общее мнение, что наш рабочий класс по сравнению с европейским является отсталым. На самом же деле это далеко не так. Достаточно сказать, что начиная с 90-х годов прошлого века на российский пролетариат оказывала политическое воздействие наша большевистская партия, которая под руководством Ленина и Сталина в жестокой борьбе со всеми видами оппортунизма — народничеством, экономистами, а впоследствии с эсерами и меньшевиками — несла в ряды пролетариата идеи революционного марксизма.

Несмотря на то что наша партия находилась в подполье, её влияние на рабочий класс было огромно, что конкретно выявилося в Великой Октябрьской социалистической революции, когда пролетариат решительно поддержал нашу партию в борьбе за советскую власть.

Рабочий класс царской России прошёл трудный, но славный путь борьбы с царизмом. Много жертв понесли рабочие и крестьяне при завоевании власти, а затем и при её защите. Тысячи лучших сынов рабочего класса и крестьянства отдали свою жизнь за советское государство во время гражданской войны и иностранной интервенции. В годы мирного строительства десятки тысяч рабочих не только беззаветно работали над созданием промышленности, но и отдавали все свои силы на дело укрепления советского государства. В сёлах и городах повсюду можно было встретить рабочих, беззаветно работавших в советских органах, чтобы наладить и укрепить советский государственный аппарат. Их усилия по строительству и укреплению советского государства не пропали даром. С каждым годом, по мере роста промышленности,

улучшалась жизнь рабочих, росло их материальное благосостояние, повышался культурный уровень.

И это понятно, ибо советское государство и строилось для того, чтобы проводить в жизнь идеалы рабочего класса. В рабочих кварталах строились новые дома, вырастали дворцы культуры, театры, детские сады, ясли, школы, количество которых настолько увеличилось, что правительство приняло декрет о всеобщем обязательном обучении детей в средней школе.

Профсоюзы, являясь организующим фактором развития общественных навыков среди рабочих, обладая большими собственными средствами и средствами страхового фонда, построили многочисленные дома отдыха, стадионы. И можно смело сказать, что общественная и культурная жизнь нашего рабочего класса довольно высока, его материальное благосостояние непрерывно увеличивалось и в перспективе он видел дальнейший рост материальной и культурной жизни.

Рабочий класс уже увидел результаты своего самоотверженного труда, ибо его собственное положение улучшилось. Он увидел, что советское социалистическое государство является его действительной родиной, и поэтому-то он сейчас так беззаветно её защищает. Тот беспределельный героизм, который проявили наши рабочие во время эвакуации промышленности, их героическая борьба на фронте и самоотверженный труд на предприятиях лучше всего доказывают, что наш рабочий класс считает советскую власть своей властью и отдаёт ей все свои силы. Он не видит никакой другой власти, которая была бы ему ближе, роднее. И поэтому так велика его моральная стойкость.

* * *

Заграничные комментаторы, в особенности из лагеря наших врагов, подходят к советскому крестьянству с обычной, дореволюционной меркой «знатоков» России, видя в нём лишь «серую скотинку», которая используется на войне. Дескать, мужик в России остался тем же, чем и был при царизме. Но эти «комментаторы» не знают ни старой, ни новой русской истории, не знают того, что русское крестьянство жестоко обмануло царя и помещиков, когда те рассчитывали опереться на крестьянских представителей в Государственной думе, стремясь найти среди крестьянских масс защитников реакции. Тем более не

понимают «знатоки России» нашу новую, советскую историю развития крестьянских масс. Им совершенно непонятен тот процесс, который произошёл за последние 20 лет в нашей деревне.

Сейчас наша деревня — не вместилище примитивных индивидуальных хозяйств, разобщённых между собой, какой она была прежде, а наоборот: современная колхозная деревня монолитна и вместе с тем интеллектуально многогранна. Сейчас родился огромный слой деревенской интеллигенции. В каждом более или менее значительном колхозе имеются свой агроном с высшим агрономическим образованием, кооперативные работники, председатель колхоза, обладающий значительными организационными способностями, ибо он управляет большим и сложным колхозным хозяйством. На фермах имеются заведующие и технический персонал; в колхозе — бригадиры, которые должны тоже не только уметь сами хорошо работать, но и обладать организаторскими способностями. Там работают трактористы и трактористки, комбайнеры, слесари, механики, доярки и другие работники в соответствии с профилем сельскохозяйственного производства данного колхоза.

Как видно, уже само крупное сельскохозяйственное производство, его механизация и интенсификация предъявляют куда более повышенные интеллектуальные требования к колхозникам, чем это было при индивидуальном крестьянском хозяйстве. Сейчас в каждом мало-мальски значительном колхозе имеются детские ясли, детские сады, где стремятся вести работу с детьми в культурных условиях. Увеличены почтовая сеть, количество школ, преимущественно средних, в программу которых входит и изучение иностранных языков. Из этого видно, что количество учителей в деревне в огромной степени увеличилось.

В нашей деревне сейчас бурно развивается художественная самодеятельность (постановка спектаклей, драмкружки, кружки пения, танцев, игра на различных музыкальных инструментах и т. п.). Из года в год увеличивается число кинопередвижек, общественных и индивидуальных радиостановок. Всё это коренным образом изменило наше сельское население и его психологию. В каждом колхозе имеются комсомольские организации, которые всегда являются застрельщиками общественных и культурных начинаний. В этих организациях значительную прослойку составляет молодёжь, окончившая среднюю школу.

С ростом хозяйства и повышением культурного уровня деревни увеличилась и связь нашего колхозного населения с высококвалифицированной интеллигенцией. Из среды колхозников вышло немало администраторов, занимающих высокие посты, партийных работников, учёных, художников, литераторов, врачей, офицеров Красной Армии. Благополучие деревни за последнее время значительно выросло, и колхозники справедливо заявляют, что они добились зажиточной и культурной жизни.

Между прочим, шведские журналисты, — не помню, в конце ли 1941 или в начале 1942 года путешествовавшие по южной Украине, — в своих корреспонденциях на родину писали, что они видели-де, мол, на Украине такие же точно хаты, какие были и 100 лет тому назад, что они видели оборванных женщин и детей, хотя дети имели, по их словам, упитанный вид.

Корреспондентам полагается по их положению иметь зоркие глаза, но тут они почему-то не заметили, что они шли на Украине по следам немецкой грабьармии, которая целыми поездами отправляла из украинской деревни в Германию так называемые индивидуальные посылки. Содержимое этих посылок состояло из отобранных у крестьян и, главным образом, у крестьянок вещей. Так что удивительно было бы, если бы украинские крестьянки в период немецкой оккупации ходили в чём-нибудь ином, как не в лохмотьях. Если кто-нибудь из крестьян и сумел кое-что спрятать от немцев, то это спрятанное тайлось до тех пор, пока туда не приходила Красная Армия.

Что наше колхозное крестьянство сейчас располагает значительно большими интеллектуальными силами, видно хотя бы уже по размаху партизанского движения. Никогда партизанское движение не приобрело бы такого размаха и не проводилось бы столь искусно, если бы колхозное крестьянство не имело интеллигенции. В среде партизан мы видим не только колхозников, но и председателей колхозов, руководящих работников советов, партийных организаций, учителей, научных работников, художников, военных специалистов. Именно поэтому партизанское движение располагает не только кадрами беззаветно борющихся за свою родину рядовых граждан, но и квалифицированными людьми, умеющими наиболее рационально организовать партизанскую борьбу и наносить максимально эффективные удары с наименьшими для себя потерями.

Коллективизация сельского хозяйства не только принесла укрупнение сельскохозяйственных участков, изменения в способах обработки земли, но она изменила самого крестьянина, расширила его кругозор, сделала его более государственно мыслящим.

И вот поэтому-то наша деревня посылает сейчас в Красную Армию не только попрежнему храброго бойца, но и технически подкованных и сведущих людей: трактористов, комбайнеров, автоводителей, техников. Словом, деревня, как и советский город, даёт сознательных бойцов за свою родину, бойцов, превосходство которых враг с каждым днём всё больше чувствует на своей собственной шкуре.

Ведь не случайно, когда во время боя выбывает из строя командир роты или отделения, среди красноармейцев всегда находится боец, вышедший из города или деревни, который берёт на себя командование и проводит операцию до конца. Из одного этого можно видеть, что наше колхозное крестьянство стоит куда более высоко в своём сознании патриотического долга, в своём умственном и культурном развитии, чем это было при царизме. Колхозное крестьянство, равняясь по городу, даёт нашей армии сознательных бойцов, твёрдо знающих, за что они борются.

* * *

Наша советская интеллигенция завоевала почётное и славное место в строительстве и укреплении советского государства. В начале старая интеллигенция в массе своей встретила советский строй довольно неприязненно. Мне думается, что тут, помимо непосредственно материальных соображений — потери материального благополучия, — играло роль и то, что многие из них считали, что пришёл конец культуре, хотя и тогда наиболее светлые умы уже с первых дней революции присоединились к советской власти. К чести русской интеллигенции надо сказать, что этот разлад между старой интеллигенцией и советской властью продолжался недолго. В своей массе интеллигенция быстро включилась в советскую работу; и, разумеется, самым ценным её вкладом в наше общее дело является то, что она вырастила огромный слой молодой советской интеллигенции, с которой сейчас дружно работает.

В сущности говоря, близость интеллигенции к совет-

скому строю закономерна. Наша советская интеллигенция народна не только социально — непрерывным приливом в её ряды свежих сил из рабочих и колхозных масс, — но она народна и по условиям своей работы. Чтобы проиллюстрировать эту мысль, я напому, что свою трудоёмкую работу о происхождении видов Дарвин создал, ведя переписку с сотнями добровольных корреспондентов, рассеянных по всему миру и по его просьбе наблюдавших за жизнью животных и птиц. Но даже такой метод коллективной работы приходится считать младенческим по сравнению с коллективностью в работе советской интеллигенции.

В самом деле, возьмём даже наши Художественный и Большой театры. Всякий знает, что это одни из наиболее передовых и высокохудожественных театров мира, театры, как бы рассчитанные на наиболее избранную публику. До революции так оно и было. В настоящее время, помимо того, что их яруса и партер заполняют в значительной мере рабочие и колхозники, мы видим также, что их посещают сотни приезжающих из провинции людей с иными целями. Эти люди посещают театры не только для того, чтобы лично получить там удовольствие, но и как работники самодеятельного искусства, колхозов, домов культуры, рабочих театров и клубов. Они идут туда, чтобы сравнить, что ими на месте достигнуто и чего недостаёт, они идут туда вроде как бы специалистов, которые стремятся совершенствоваться, перенести свои наблюдения и приобретенные от больших мастеров навыки в рабочие и крестьянские массы. Я не думаю, чтобы это упускалось из виду нашими талантливыми артистами и чтобы это не влияло на их повседневную работу.

В нашей науке — до самых её вершин — мы видим людей, тысячами нитей связанных с народом. К услугам наших агрономов и научных работников, изучающих биологию растений, помимо хороших институтов, имеется ещё бесчисленное количество хат-лабораторий, готовых помогать им в их научных экспериментах. И мы видим, что наши крупные учёные умеют пользоваться их услугами. В этом отношении можно указать на академика Лысенко.

Работники физико-химических наук, в особенности в экспериментальной их части, имеют в своём распоряжении бесчисленные исследовательские институты, заводские лаборатории, кружки по изобретательству. Как видите,

наши крупные учёные всегда могут опираться на помощь многочисленных работников этих же отраслей.

И не случайно в нашей стране во время войны так широко развернулись исследовательская научная мысль и творчество в области техники, медицины и других отраслей знания. Я думаю, что в тех достижениях, которые имеет наша промышленность, снабжая фронт, немалая доля принадлежит нашей советской интеллигенции.

Значение науки в Советском Союзе непрерывно растёт, а в соответствии с этим увеличивается и влияние интеллигенции, проникающее во все поры нашей жизни. Наша интеллигенция это поняла, и потому столь ярко вспыхнул её патриотизм в тяжёлую для советского государства минуту.

* * *

Советская молодёжь и славный ленинско-сталинский комсомол — организатор молодёжи — играют огромную роль в жизни нашей страны, в укреплении мощи советского государства.

Я не буду останавливаться на героизме комсомольцев, молодёжи на фронте, в партизанских отрядах и беззаветной работе их в тылу: на фабриках, заводах, в сельском хозяйстве. Всем известен их патриотизм и преданность советской родине. Я хочу только сказать, что комсомол, как горнило огромной печи, переплавляет и формирует нового, советского человека. Комсомол является первой ступенью для молодёжи, ступенью, ведущей к широкой общественной и политической жизни, ведущей молодёжь в партию. Комсомол — важнейший организующий фактор как для рабочей, так и в особенности для сельской молодёжи. Комсомол является как бы началом коллегиальности и широкой общественной деятельности для этой молодёжи, и роль его в формировании советского человека, в расширении его политического и общественного горизонта исключительно велика.

* * *

Источником духовной силы нашего государства, его организующим и руководящим началом является коммунистическая партия, насчитывающая в своих рядах миллионы людей. И это лучшие люди страны. Партия большевиков сплотила все народы СССР вокруг ленинско-сталинского знамени, вдохновила миллионы советских людей в тылу и на фронте. Она заслуженно пользуется глубочайшим на-

родным доверием и авторитетом. Уже один тот факт, что наш народ, чувствуя опасность, нависшую над страной, теснее сплачивается вокруг партии, пополняет её ряды, говорит об её огромном авторитете.

Коммунистическая партия — передовой отряд трудящихся в их борьбе за укрепление и развитие советского социалистического строя. Она представляет руководящее ядро всех — как общественных, так и государственных — организаций трудящихся.

Партийные организации, оказавшиеся на захваченных врагом советских территориях, высоко держали знамя Ленина—Сталина. И даже те коммунисты, которые попадали в застенки гестапо, — где фашистские палачи всеми средствами, от безудержного террора до заманчивых посулов, старались разложить и духовно опустошить их, — оставались верны своей советской родине. Враг жестоко просчитался. Коммунисты в самых тяжёлых условиях в тылу у врага вели беззаветную борьбу с немцами, увлекая за собой и беспартийную массу.

Да иначе и быть не может. Ведь воспитание в коммунистической партии совершенно иное, чем в какой-либо другой партии. Наша партия — не секта, она не имеет своих специфических, обособленных задач. Её задачи — уничтожить эксплуатацию человека человеком, освободить страждущих людей от той горькой юдоли, в которой они пребывали веками, создать лучшие формы человеческого общества, действительное братство народов, — словом, осуществить то, что являлось вековой мечтой лучших людей человечества. И этого наша партия достигла, руководствуясь учением Маркса—Энгельса—Ленина—Сталина. Вот эти великие идеи и облагораживают наших людей, ведут их к подвигам, которым удивляется весь мир.

Коммунистическая партия предъявляет суровые требования к своим членам. Она не даёт им привилегированного положения, а, наоборот, требует, чтобы коммунист был образцом трудовой и государственной дисциплины, чтобы его идейный и моральный облик был безупречным, чтобы интересы советского государства он ставил выше своих личных интересов.

Наша партия прошла длинный путь беззаветной борьбы с царизмом и со всем ему сопутствующим социально-экономическим укладом. В этой борьбе она росла и закалялась. Её члены были руководителями и самоотверженными борцами во время гражданской войны, застрельщиками в

строительстве социалистического государства. И не будет нескромным сказать, что коммунистическая партия — одна из самых могущественных партий не только по численности, но и по своему качественному составу. Уже одно то, что нашу партию создали и вырастили такие вожди, как Ленин и Сталин — о которых даже враги вынуждены заявить, что они своей деятельностью открыли новую главу во всемирной истории, — уже одно это говорит о величии нашей партии, о том, что её деятельность является самой светлой страницей в истории человеческого существования.

Влияние нашей партии не ограничивается её организационными формами: она ведёт за собой полностью доверяющих ей пролетариат, крестьянство и советскую интеллигенцию. Как бы ни была велика партия, она никогда не будет по-настоящему политической партией, если за нею не идёт народ. Нашей партии народ верит и идёт за ней. Лучшим подтверждением этого является то, что в самые трудные минуты советского государства — в период гражданской войны, когда казалось, что весы победы колебались, — шёл огромный приток в ряды партии. И сейчас, в нынешней войне, приток в партию всё увеличивается и, что характерно, особенно из красноармейской массы. Беспартийные красноармейцы, идя в атаку и сознавая, что каждую минуту могут погибнуть, подают заявления о приёме их в члены партии, указывая, что если их убьют, то они хотят умереть коммунистами. Вот в этом народном чувстве ярче всего выявляется то, что наша партия действительно ведёт за собой народ.

* * *

Анализируя материальные и морально-политические элементы, определяющие силу и могущество советского государства, я бы сказал, что одним из важнейших факторов мощи Советского Союза является сталинское руководство. Вот уже свыше 20 лет нашей партией и страной руководит товарищ Сталин. Не случайно выступающие на собраниях рабочие, колхозники и интеллигенция часто повторяют: «Мы победим, потому что нами руководит товарищ Сталин». С внешней стороны это может показаться обычным ораторским приёмом, на самом же деле — это вывод, сделанный народом на основании повседневного, длительного наблюдения за действиями руководства.

Смерть оторвала Ленина от руководства нашей страной ещё тогда, когда советское государство только еле-еле

вставало на ноги, когда ещё ни одна задача по социалистическому преобразованию страны практически не была решена. Оппортунистические и враждебные элементы хотели использовать смерть Ленина для дезорганизации и разрушения партии, а тем самым и советского государства. Но партия под руководством товарища Сталина разгромила антипартийные и антисоветские элементы, сплотилась в единое целое, способное выполнить заветы Владимира Ильича.

На очереди дня стояла тогда задача восстановления промышленности и в дальнейшем переход к индустриализации нашей страны. Душой этого великого дела был товарищ Сталин, и под его водительством партия и советский народ блестяще справились с этой задачей.

Товарищ Сталин очень далеко проникает в перспективу будущего. Почти на первых же порах индустриализации страны товарищ Сталин выдвинул вопрос о необходимости постройки тракторных заводов. Иностранцы обозреватели рассматривали это мероприятие как военную подготовку. Конечно, слов нет, тракторный парк имеет большое значение в современной моторизованной войне. Но для товарища Сталина тогда это имело побочное значение. Выдвигая необходимость постройки тракторных заводов, он имел в виду коллективизацию сельского хозяйства и подведение под него прочной технической базы. Это сложное и трудное мероприятие имело исключительное значение. Коллективизация и механизация сельского хозяйства не преследовали непосредственно военные цели, а лишь социалистические, и, разумеется, увеличивали мощь нашей страны.

Вот деталь, характерная для подхода товарища Сталина к развитию производства. На начальных этапах индустриализации к товарищу Сталину шли жалобы от хозяйственников на то, что наши неопытные рабочие портят новые, привезённые из-за границы станки. Но товарищ Сталин на это постоянно отвечал, что обучить рабочих новым приёмам работы на новом оборудовании так, чтобы это ничего не стоило, нельзя. Сначала будут ломать, а потом научатся работать на этих станках, и мы будем иметь хорошие квалифицированные кадры.

Как бы заключительным аккордом в завершении индустриализации, в постановке на твёрдую базу всей нашей промышленности, сельского хозяйства и транспорта был данный товарищем Сталиным лозунг о подготовке кадров:

«Надо, наконец, понять, что из всех ценных капиталов, имеющих в мире, самым ценным и самым решающим капиталом являются люди, кадры. Надо понять, что при наших нынешних условиях «кадры решают всё». Будут у нас хорошие и многочисленные кадры в промышленности, в сельском хозяйстве, на транспорте, в армии, — наша страна будет непобедима. Не будет у нас таких кадров — будем хромать на обе ноги».

И вот совокупность всех этих мероприятий, которые провела наша партия под руководством товарища Сталина, и сделала нашу промышленность, сельское хозяйство, транспорт способными бороться с самым сильным в мире врагом.

Товарищ Сталин много потратил сил на то, чтобы увеличить мощь Советского Союза. Он лучше, чем кто бы то ни было, понимает значение этой мощи, и всё же в своих докладах он всегда подчёркивает, что советским людям не пристало останавливаться на достигнутом, упиваться своими успехами. Победу можно упустить, если в наших рядах появится самоуспокоение.

Товарищ Сталин, труд которого в создании мощи советского государства был огромным сам по себе, сумел сочетать, слить воедино все силы государства, одухотворить их, направить на самое главное, необходимое в данный момент, — на защиту Советского государства от немецко-фашистских захватчиков.

Непосредственно с немецким фашизмом на полях сражений борется Красная Армия — самая жизнедеятельная часть населения СССР. Товарищ Сталин вложил много сил в создание Красной Армии. И сейчас, когда она, перейдя в наступление, бьёт немецко-фашистские войска, гонит их с нашей земли, немецкие генералы и фашистские военные обозреватели объясняют это тем, что мы якобы десятки лет готовили военные запасы и втайне держали армию огромной численности. Лживое утверждение этих специалистов, очевидно, объясняется попыткой оправдать военное поражение германской армии и её командования и умалить военное искусство советского генералитета.

До прихода фашистов к власти в Германии наша армия имела очень скромную численность и лишь после создавшейся угрозы фашистского нападения постепенно стала увеличиваться. Можно с уверенностью сказать, что весь ход военных событий показал, что наша армия росла в ходе войны не только численно, но и непрерывно совер-

шенствовались качественно. Ведь наши генералы не с неба свалились, они были командирами тех или иных частей, но их боевые качества, их военные способности полностью выявила война. И сейчас весь мир видит, что наши генералы, офицеры и бойцы по своим способностям выше столь рекламированных немецких генералов, офицеров и солдат.

Победы нашей армии над сильнейшим в мире врагом — это результат многолетней работы товарища Сталина по усовершенствованию боевых качеств Красной Армии. Этот гигантский труд сказался в превосходстве советской армии над фашистской, что не отрицается сейчас самим врагом. Все потуги немецкой пропаганды объяснить поражения своей армии тем, что советские войска побеждают только численным преобладанием, смехотворны. Действительно, здесь налицо преобладание, но преобладание военного искусства и таланта. Вполне понятно, что это нелегко признать нашим врагам, кричавшим направо и налево о том, что они борются с восточными варварами. Но от фактов никуда не уйдёшь.

Армия в Советском Союзе неотделима от страны. Всё, что было сказано выше о развитии материальной и духовной мощи советского народа, его политико-морального состояния, — всё это претворяется в воинской доблести и мастерстве нашей армии. В глазах всего мира армия концентрирует в себе материальную и духовную мощь советского народа, в ней наиболее ярко проявляется вся полнота народной мощи. А товарищ Сталин в качестве Верховного Главнокомандующего с искусством великого полководца направляет эту силу на окончательный разгром немецко-фашистских захватчиков, изгоняя их с советской земли.



Подписано в печать 2 сентября 1944 г.

Тираж 100 000 экз. А 11242. 2 п. л. 1,62 уч. авт. л., 36 608 тип. зн. в 1 п. л. Заказ № 456.

Цена 40 коп.

21 тип. ОГИЗа им. Ивана Фёдорова

40 к.